

РЕФОРМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ И ПОЛЯРИЗАЦИЯ ПРОСТРАНСТВА (НА ПРИМЕРЕ БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКОГО ПРИГРАНИЧЬЯ)

Сидоренко В.П.

Белорусский государственный университет

Минск

E-mail: Rema47@rambler.ru

Статья посвящена вопросам реформирования экономики и поляризации пространства приграничных регионов. Данный вопрос рассматривается на примере белорусско-российского приграничья. Основное внимание в статье уделено вопросам реформирования промышленности исследуемого региона, а также вовлечения его в интеграционные процессы.

Ключевые слова: приграничье, экономическая география, реформирование экономики, центр-периферийные отношения, поляризация пространства

Keywords:

В состав белорусско-российского приграничья входят три макро региона Беларуси – Витебская, Гомельская и Могилевская области. Белорусско-российское приграничье занимает площадь 109,5 тыс. км² (52,7 % площади территории Беларуси), на которой проживало на 1.01.2013 г. 3712,1 тыс. чел. (39,2 % населения республики).

Процесс реформирования социально-экономического комплекса белорусско-российского приграничья, базовыми составляющими которого стали переход к рыночной модели экономики и государственный суверенитет Беларуси, можно разбить на три этапа:

- 1991-1995 гг. – резкое падение производства и уровня жизни населения, рост уровня безработицы;

- 1996 -2000 гг. – стабилизация и затем рост объемов производства, рост уровня жизни населения, снижение и стабилизация уровня безработицы;

- 2001 – 2012 гг. – стабильный рост объемов производства, рост инвестиционной активности и интенсификация инновационного направления в развитии промышленного и агропромышленного комплексов, стабильный рост уровня жизни населения, низкий уровень безработицы.

Процесс реформирования экономических комплексов приграничных регионов затронул, в первую очередь, отрасли материального производства, для которых был характерен сначала резкий спад объемов производства, а затем – постоянный и неуклонный рост. В результате реформ, осуществленных в экономике, произошли заметные структурные сдвиги в соотношении отдельных секторов региональных экономических комплексов. Так, если в 1990 г. общая доля занятых в промышленности и сельском хозяйстве в регионах белорусско-российского приграничья превышала 50 %, то в 2010 г. она составляла уже всего 36-38 %.

При этом, на первом этапе структурной перестройки экономики развитие третичного сектора шло, в основном, за счет «перелива» трудовых кадров из отраслей материального производства в мелкооптовую, розничную торговлю и торгово-посредническую деятельность. Но уже во второй половине 90-х годов третичный сектор стал прирастать полноценными структурами сервисно - информационного направления. В результате этого в

регионах белорусско-российского приграничья был сформирован достаточно развитый и многофункциональный третичный сектор экономики, доля занятых в котором в 2012г. уже превышала 60 %. То есть, к концу анализируемого периода структура экономики регионов белорусско-российского приграничья приблизилась к структуре постиндустриальных стран за счет уменьшения в объеме ВВП удельного веса промышленности и сельского хозяйства.

Так как сфера услуг формируется, в основном, в городских поселениях, то структурные сдвиги в экономике приграничных регионов укладывались в общемировые тенденции усиления процессов урбанизации. При этом развитие сферы услуг опережающими темпами шло в субрегиональных центрах (Витебск, Могилев, Гомель) и в крупных и средних городах за счет управленческих, финансовых, информационных и торговых структур.

В 1990 г. уровень развития промышленных комплексов приграничных регионов был примерно одинаков, о чем свидетельствует показатель производства промышленной продукции на душу населения (4,48 тыс.руб. в Витебской обл., 4,32 тыс.руб. в Гомельской обл., 4,13 тыс.руб. в Могилевской обл.). Процесс реформирования экономики в наибольшей степени затронул промышленность регионов, которая была ориентирована на емкий общесоюзный рынок. Разрыв устоявшихся экономических связей, снижение уровня платежеспособности населения привели к значительному сбросу объемов промышленного производства, особенно в машиностроении, химии и легкой промышленности. К положительным итогам реформирования промышленных комплексов приграничных регионов следует отнести:

- сохранение их специализации на нефтепереработке, машиностроении, химии и нефтехимии;

- проведение реконструкции и технического перевооружения крупнейших градообразующих предприятий, формирующих каркас промышленных комплексов приграничных регионов – ОАО «Нафтан», ОАО «Мозырский НПЗ», ОАО «МогилевХимволокно», ОАО «Белсталь», ОАО «Бобруйскшина», ОАО «Гомсельмаш», Новолукомльская ГРЭС.

Сохранение промышленного потенциала крупных градообразующих предприятий, а также их развитие за счет расширения номенклатуры выпускаемой продукции и освоения выпуска новых видов продукции (зерноуборочные комбайны, металлические трубы большого диаметра, параксилон, бензол) позволило в 2000г. достичь по стоимостному показателю уровня развития промышленного производства 1990г.

Отметим и такую особенность промышленных комплексов приграничных регионов как высокая степень концентрации. Крупные градообразующие предприятия сохранили в основном базовую структуру и специализацию советского периода и продолжают поддерживать высокий уровень пространственной концентрации промышленности. Так, на долю промышленных предприятий с численностью промышленно-производственного персонала свыше 1 тыс. чел. в регионах белорусско-российского приграничья приходится более 60 % объема продукции промышленности. Вместе с тем, в белорусско-российском приграничье активизировался и процесс пространственной локализации новых промышленных производств. Так, введены в строй бумажная фабрика в Шклове, вагоностроительный завод в Осиповичах, новое производство целлюлозы в Светлогорске.

Таким образом, реформирование промышленных комплексов в приграничных регионах сохранило производственный потенциал крупных градообразующих предприятий, расположенных в крупных и средних городах, что, практически, усиливает роль субрегиональных и региональных центров.

Сельское хозяйство продолжает оставаться фундаментом экономики во многих административных районах белорусско-российского приграничья. При этом, большая часть сельских населенных пунктов относится к категории сельскохозяйственных. Поэтому уровень развития сельскохозяйственного производства непосредственно влияет на уровень жизни сельского населения.

В отличие от промышленных комплексов восстановление сельскохозяйственного производства в регионах белорусско-российского приграничья шло более медленными темпами. По объемам продукции сельского хозяйства Витебская область достигла уровня 1990 г. в 2007 г., а Гомельская и Могилевская области – в 2008 г.

Вместе с тем, восстановление и развитие сельскохозяйственного производства в регионах белорусско-российского приграничья шло примерно одинаковыми темпами. В результате в 2012 г. удельный вес регионов белорусско-российского приграничья в общереспубликанском объеме продукции сельского хозяйства достаточно близок и, в принципе, коррелируется с площадью их территории и численностью населения (удельный вес Витебской области – 15,2 %, Гомельской – 14,9 %, Могилевской – 13,7%).

Процесс реформирования сельскохозяйственного производства в регионах белорусско-российского приграничья имеет как общие для всех регионов Беларуси аспекты, так и своеобразные региональные особенности.

Так, в сельском хозяйстве Беларуси прослеживается тенденция усиления территориальной концентрации сельскохозяйственного производства за счет укрупнения сельскохозяйственных предприятий. Если в 1990 г. средняя площадь территории колхозов и совхозов составляла 2,0-3,0 тыс. га, то в настоящее время она превышает 5 тыс. га, а по наиболее крупным предприятиям достигает 10 тыс. га. Во всех регионах Беларуси произошли структурные сдвиги в использовании пахотных земель, повысился уровень продуктивности растениеводства. Вместе с тем, в животноводстве так и не восстановлен уровень поголовья 1990 г., хотя по отдельным показателям продуктивности животноводства этот уровень превзойден.

Реформирование сельскохозяйственного производства сопровождалось и совершенствованием его организационных форм. Сохранив крупно товарное производство, преобразовав колхозы и совхозы в СПК, в Беларуси параллельно развивалась и новая организационная структура – фермерские хозяйства. При этом, в динамике числа фермерских хозяйств прослеживается своеобразная тенденция – рост их числа в период 1991 – 2000 гг., а затем постепенное снижение в 2001-2010 годы (в 1990 г. всего в регионах белорусско-российского приграничья функционировало 55 фермерских хозяйств, в 2000 г. – 1300, а в 2010 г. – 909).

Несмотря на снижение общего числа фермерских хозяйств в регионах белорусско-российского приграничья, в настоящее время уже четко проявляется специализация фермерских хозяйств на выращивании картофеля и овощей. В 2012 г. на долю фермерских и личных хозяйств населения приходилось около 80 % объема производства овощей. Кроме того, фермерские и личные хозяйства населения производят более 10 % валового объема молока и мяса (в убойном весе) и почти 30 % яиц. Специализация фермерских хозяйств на производстве овощей уже свидетельствует об их территориальной концентрации вблизи субрегиональных и региональных центров, что также является одним из факторов поляризации социально- экономического пространства приграничных регионов.

В последние годы многоукладность сельской экономики в регионах белорусско-российского приграничья усиливается за счет создания агрохолдингов на базе крупных,

передовых СПК, в которых вводятся мощности по переработке сельскохозяйственной продукции и создается собственная фирменная торговая сеть. Данное направление развития сельскохозяйственного производства ведет к локальной концентрации производства уже в самой сельской местности, так как перерабатывающие производства создаются, как правило, в центральных усадьбах (агрогородках) крупных СПК.

Процесс территориальной концентрации сельскохозяйственного производства за счет укрупнения СПК и создание на базе центральных усадеб хозяйств агрогородков способствует усилению поляризации уже самой сельской местности. Концентрация производственных, управленческих, социальных структур в агрогородках и создание в них городских социальных и коммунально-бытовых стандартов ведет к стягиванию в них населения прилегающих сельских территорий, на которых в малых деревнях остаются проживать люди пенсионного возраста. Такая концентрация производства и населения усиливает процесс поляризации пространства уже не только на уровне административных районов, но и сельских советов. При этом, внутренняя периферия расширяется в связи со снижением уровня заселенности сельской местности по причине угасания многих небольших сельских населенных пунктов.

Территориальная неравномерность экономического развития, в принципе, характерна для любого государства. Последние теоретические разработки, в частности новая экономическая география П. Кругмана, подтверждают закономерности пространственной концентрации развития.

Реформирование плановой экономики, основным постулатом которой было выравнивание уровня социально-экономического развития республик и регионов, привнесло в процесс территориального размещения производства новые, рыночные условия и факторы. В более выгодном положении оказались регионы и населенные пункты, которые обладали каким-либо преимуществом: благоприятное транспортно-географическое положение, развитость инфраструктуры, обеспеченность сырьевыми ресурсами, лучшее качество населения и его концентрация.

Основным проявлением действия рыночных сил на территориальный аспект экономического развития в период 1991-2012 гг. в регионах белорусско-российского приграничья стало усиление поляризации пространства. Однако, усиление экономических и социально-демографических различий наблюдается, в большей степени, на уровне административных районов, чем на уровне областей.

В 1990 г. в приграничных регионах различия в величине удельного веса городского населения и в величине производства промышленной и сельскохозяйственной продукции на душу населения находились в пределах 1,03-1,09 раза. В период 1991-2012 гг. процесс урбанизации в регионах белорусско-российского приграничья шел фактически одинаковыми темпами, что сохранило величину разбежки в показателях удельного веса городского населения на уровне 1990 года - в 1,03 раза. В то же время, интенсивность индустриальных и аграрных процессов в приграничных регионах имела уже большие различия, что усилило дифференциацию уровней промышленного и сельскохозяйственного развития. Так, в 2012 г. разбежка в величине производства сельскохозяйственной продукции на душу населения между Могилевской и Гомельской областями составила 1,2 раза, а в величине производства промышленной продукции на душу населения между Могилевской и Гомельской областями – 1,7 раза. То есть, основным итогом дифференциации регионального пространства стало усиление промышленной специализации Гомельской и Витебской областей, а также опережающее развитие сельскохозяйственного производства в Могилевской области.

Отраслевая дифференциация экономического пространства белорусско-российского приграничья параллельно сопровождается и усилением внутри региональной поляризации как за счет экономического роста региональных и локальных центров, так и в связи с расширением масштабов внутри региональной периферии.

Основной каркас региональных и локальных центров, к которым следует отнести крупные и средние города (численность населения больше 50 тыс. чел.), в белорусско-российском приграничье сформировался в советский период. Однако, в 2012 г. по сравнению с 1990 г. отмечается значительное возрастание роли крупных и средних городов, о чем свидетельствует увеличение их доли в общей численности населения регионов. Так, в Витебской области она возросла с 45,3 % до 53,6 %, в Гомельской – с 47,6 % до 56,6 %, в Могилевской – с 45,1 % до 53,0 %.

Если показатели концентрации населения в средних и крупных городах регионов белорусско-российского приграничья достаточно близки, то их пространственное размещение отличается уникальностью. В Витебской области 3 таких центра (Витебск, Новополоцк, Орша) представляют из себя вершины прямого угла, центром которого является областной центр. В Гомельской области 5 центров сосредоточены в треугольнике: Гомель – Жлобин – Мозырь, в центральной части которого расположены Светлогорск и Речица. В Могилевской области 2 центра формируют из себя ось: Могилев – Бобруйск.

Размещение региональных центров уже является фактором территориальной дифференциации внутренней периферии. Наиболее удаленные от региональных центров территории (в Витебской области – западная и юго-западная части, в Гомельской – западная, в Могилевской – юго-восточная) характеризуются низкой плотностью населения и низким уровне урбанизации.

Наряду с территориальным аспектом (удаленностью от центра) важной характеристикой периферии является такой демографически показатель как плотность населения, ибо он уже свидетельствует о степени заселенности территории, а значит и об уровне социально-экономического развития.

Усиление поляризации регионального пространства в белорусско-российском приграничье происходит и за счет депопуляции населения сельских районов, многие из которых за период 1991-2012 гг. «потеряли» 30-40 % численности населения. В 2012 г. в ряде административных районов плотность населения составляла менее 15 чел. на 1 км², что в 3 раза меньше среднереспубликанского показателя (Хотимский, Чериковский, Краснопольский, Житковичский, Петриковский, Лельчицкий, Браславский, Верхнедвинский, Миорский районы).

Не менее важной характеристикой внутренней периферии является уровень социально-экономического развития, который можно оценить по такому обобщающему показателю, как средняя заработная плата. Как правило, административные районы с преобладанием сельского населения имеют и меньший размер средней заработной платы. В 2012 г. наиболее низкий уровень заработной платы был отмечен в Кормянском, Ельском, Хойникском районах Гомельской области, в Шумилинском, Браславском, Миорском районах Витебской области, в Хотимском, Мстиславском, Славгородском районах Могилевской области, в которых он составлял 65-75 % от средней заработной платы по стране.

Наряду с усилением внутриобластной периферии в приграничных регионах обозначилась и тенденция расслоения самой сельской местности, в которой население концентрируется в агрогородках. Формирование локальных сельских центров поляризует уже саму сельскую местность – внутреннюю региональную периферию. То есть, наряду с

общепризнанными внешней, внутренней и локальной периферией (город - село) в Беларуси начала формироваться сельская периферия.

Вместе с тем, на социально-экономическое пространство белорусско-российского приграничья в настоящее время сильнейшее влияние оказывают внешние факторы. С созданием Таможенного союза и Евразийского экономического союза социально-экономическое пространство белорусско-российского приграничья оказалось в другой системе координат. Во-первых, полностью снята барьерная функция белорусско-российской границы. Во-вторых, перенос границ таможенного союза на его внешние рубежи коренным образом поменяли место и функции этих регионов в общем, обширном таможенном и экономическом пространстве. В-третьих, роль центра в общем экономическом пространстве принадлежит связке Москва – Санкт-Петербург, а Минск превращается в субрегиональный центр. Поэтому регионы белорусско-российского приграничья оказываются в треугольнике Москва – Санкт-Петербург - Минск, и в связи с близким расположением к Москве и Санкт-Петербургу, а также с высокой степенью заселенности и освоенности (на фоне всего пространства Евразийского союза) переходят в категорию полупериферии. Отметим также, что региональные центры белорусско-российского приграничья (Витебск, Могилев, Гомель) расположены на трассе 9-го европейского транспортного коридора, связывающего их с Санкт-Петербургом, и достаточно близко расположены к Москве (650-700 км), что без сомнения усиливает их значение как региональных центров и является значимым потенциалом дальнейшего развития.